



Broj: Pp-8564/2024-7

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U TROGIRU
Put Muline 1 – 21220 TROGIR

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu – Stalna služba u Trogiru po sutkinji Dariji Miše, uz sudjelovanje Jasminke Radelja kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Ivane Krstić, zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (Narodne novine: 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19, dalje u tekstu: Zakona o suzbijanju zlouporabe droga), po optužnom prijedlogu Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir pod brojem-klasa: 211-07/24-5/16111 urbroj: 511-12-33-24-1 od 02. srpnja 2024. na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22 dalje u tekstu: Prekršajni zakon) dana 13. travnja 2026. izdaje

p r e k r š a j n i n a l o g

Okrivljenica: IVANA KRSTIĆ, OIB: 96877529151, kći Ivana, rođena 8. travnja 1990. godine u Splitu, sa prebivalištem u Kaštel Starom – Ulica Ivana Jurasca 24, državljanka Republike Hrvatske, prekršajno neosuđivana,

k r i v a j e

što je 21. lipnja 2024. godine u 23:50 sati u Trogiru u ulici Put Gospe od Anđela, zatečena u neovlaštenom posjedovanju jedne PVC vrećice sa sadržajem droge konoplje s više od 0,3% THC-a, sveukupne težine 0,6 g, a koja tvar se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga, opisano u Odjeljak I Dio II (NN13/2019)

dakle posjedovala drogu,

čime je počinila prekršaj opisan u članku 3. stavku 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kažnjiv po članku 54. stavku 3. u vezi sa stavkom 1. točkom 1. istog Zakona.

Na temelju navedenog propisa, u svezi sa člankom 37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 150,00 (sto pedeset) EURA

Na temelju članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljenica je obvezana platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga, prema uplatnici priloženoj uz isti.

Na temelju članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, smatrat će se kako je novčana kazna u cjelini plaćena ako okrivljenica plati dvije trećine izrečene novčane kazne u naprijed navedenom roku koji je određen za plaćanje novčane kazne.

II. Na temelju članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga u vezi s člankom 76.a Prekršajnog zakona okrivljenici se

izriče

MJERA ODUZIMANJA

- jedne PVC vrećice sa sadržajem droge konoplje s više od 0,3% THC-a, sveukupne težine 0,6 g,

Po pravomoćnosti prekršajnog naloga navedena droga treba se uništiti.

III. Temeljem članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavkom 3. Prekršajnog zakona okrivljenica je dužna na ime troškova prekršajnog postupka platiti ukupna novčani iznos od 26,64 (dvadeset i šest eura i šezdeset i četiri) eura, od čega 20 eura na ime paušalnih troškova suda i 6,64 eura za nastale materijalne troškove za uporabu preliminarnog testa na droge, u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Trogir, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenice Ivane Krstić, zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci prekršajnog naloga.

2. Na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona ovaj sud izdao je prekršajni nalog, budući da su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istoga Zakona.

3. Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, a prekršaji su utvrđeni na temelju neposrednog zapažanja policijskog službenika koji je o tome sačinio službenu zabilješku od 21. lipnja 2024. te na osnovi materijalnih dokaza u vidu potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj: 01567251 i službene zabilješke o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu, obavijesti izdane na temelju članka 109a stavak 1. na ime Ivana Krstić i račun za nastale materijalne troškove za uporabu preliminarnog testa na droge u iznosu od 6,64 eur.

4. Upravo navedeni dokazi opravdavaju izdavanje prekršajnog naloga kojim je okrivljenica proglašena krivom zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci, te je kažnjena novčanom kaznom u iznosu koja je primjerena svim okolnostima

prekršaja i same okrivljenice. Na opisani način će se prema stajalištu suda u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja.

5. Sud je u konkretnom slučaju primijenio institut ublažavanja kazne iz članka 37. Prekršajnog zakona, te okrivljenici izrekao kaznu ispod zakonom propisanog minimuma, smatrajući da na strani okrivljenice postoje osobito olakotne okolnosti i to u vidu ranije prekršajne neosuđivanosti za bilo koji prekršaj.

6. Na temelju članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenica u roku koji joj je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

7. Droga koju je okrivljenica utužene prigode posjedovala je od iste oduzeta, jer je oduzimanje neovlaštenog posjedovanja droge, biljaka i dijelova biljaka, te tvari koje se upotrebljavaju za izradu droge ili novih psihoaktivnih tvari, obavezno; sukladno odredbi čl. 64. st. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

8. Budući da je okrivljenica proglašena krivom, na temelju članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, obvezna je naknaditi troškove postupka, koji sukladno članku 138. stavku 2. točki 3. istoga Zakona predstavljaju paušalnu svotu određenu u okvirima iz posebnog propisa, a s obzirom na složenost i trajanje postupka, kao i sukladno računu izdanom od strane ovlaštenog tužitelja za nastale troškove uporabe preliminarnog testa na droge.

Trogir, 13. travnja 2026.

Zapisničarka
Jasminka Radelja, v. r.

Sutkinja
Darija Miše, v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik ima pravo prigovora nadležnom Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Trogiru, u roku od 8 dana od dana primitka naloga.

Postupajući po prigovoru, Sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona pa okrivljenik može biti i strože kažnjen, s obzirom na to da je za predmetni prekršaj propisana novčana kazna u iznosu do 2.000,00 eura, kao i kazna zatvora u trajanju do 90 dana.

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Jasminka Radelja